

MACROPOLIGONO BELARTZA 2: LA SOMBRA DE LA PREVARICACION TRAS LAS NUEVAS IRREGULARIDADES

En abril de 2016 comienzan las obras de Mercadona, extrayendo gran cantidad de piedra fina y áridos procedentes de la antigua cantera, ignorando informes anteriores de la Guardia Municipal que apuntaban la existencia de suelos contaminados. Los materiales se fueron acumulando en Belartza alto, sobre un Hábitat de Interés Comunitario. Para ello, construyeron una pista, afectando a una regata y al bosque adyacente. Los áridos fueron posteriormente triturados con el consiguiente impacto derivado. Todo ello se denunció por **vía penal** ante la Fiscalía, que a día de hoy trabaja en el caso.

Pero además, durante todo el proceso, está habiendo **numerosas irregularidades y actuaciones contrarias a derecho** y muy sospechosas de no ser casuales:

1. El **acúmulo de material** se realizó durante varias semanas **sin permiso** y no se paralizó a pesar de las diferentes denuncias, ignorando su posible contaminación, e incluso exportando tierras a otras zonas y municipios.
2. El Ayuntamiento **autoriza** un mes después el acúmulo, pero **de manera temporal**, por 20 meses, hasta fin de enero de 2018, **en una decisión ilegal** a nuestro entender y que hemos **recurrido judicialmente en la vía contenciosa**.
3. **A pesar de las irregularidades, ilegalidades e impactos ambientales** producidos por los promotores, a pesar de incumplir expresamente el plazo dado para la retirada de materiales de Belartza alto, **el Ayuntamiento comienza la tramitación de una Modificación Puntual del Plan General (MPGOU) para ese ámbito con los propietarios**.
4. Pero lo más increíble es que **el representante legal de los promotores reconoció la premeditación de la acción de vertido de los materiales, y reconoció que su intención nunca fue retirarlos, sino utilizarlos en el nuevo Plan futuro**. Añadió que las decisiones municipales serían recurridas en el juzgado, alargando el proceso en el tiempo, con lo que difícilmente podrían parar el desarrollo del polígono, en lo que se denomina **“política de hechos consumados”**. Si este punto nos parece muy grave, e incluso posiblemente constitutivo de delito, **la actitud del Ayuntamiento resulta cómplice** a todas luces, e inexplicable.

El concejal Delegado de Urbanismo del Ayuntamiento de San Sebastián, D. Enrique Ramos, con su acción u omisión ha resultado colaborador indispensable durante el proceso. Sin embargo, tiene ahora la oportunidad de demostrar públicamente que tiene tolerancia cero ante las ilegalidades. **Podría perfectamente paralizar la tramitación de la MPGOU hasta que los promotores cumplan con lo requerido y retiren todos los materiales** de Belartza Alto que, además, influyen enormemente de manera negativa de cara a una evaluación ambiental de los posibles impactos de una MPGOU en Belartza Alto.

Resulta extremadamente sospechoso todo lo que está ocurriendo en torno a Belartza, por lo que **vamos a ampliar la denuncia ante la Fiscalía**, presentando nueva documentación al respecto. La Administración, en este caso **el Ayuntamiento**, de la mano del Delegado de Urbanismo, debería ser la máxima garante de la legalidad y de la defensa del interés general. Donosti, Gipuzkoa, no necesita un nuevo macropolígono comercial. **Belartza 2 gelditu!**

[BELARTZA 2 GELDITU PLATAFORMA](#)

www.belartza2gelditu.blogspot.com.es
email: <belartza2gelditu@gmail.com>
Telefonoak: 681214089



BELARTZA 2 MAKROPOLIGONOA: PREBARIKAZIOAREN ITZALA IRREGULARTASUN BERRIEN ATZEAN

2016ko apirilean Belartzako harrobi zaharrea Mercadona bat ezartzeko lanak hastearekin batera, harri-material pila ateratzeari ekin zioten eta inolako baimenik gabe eta ingurumen azterketarik gabe, Belartza Goikoa izeneko eremu naturalera eramaten hasi ziren. Horretarako pista berri bat ireki zuten ilegalki, erreka bat gurutzatuz eta landaredia kaltetuz, ingurune naruralean inpaktu handia sortuz. Pilaketa, 7 mko altuera eta 4 ha.ko azalera hartu zuena, Europa mailako Garrantzizko Habitat baten gainean burutu zen, hura txikituz. Gainera, harri-material horiek xehetzen hasi ziren, zuzenean, inongo babes neurririk gabe eta berriro ere baimenik gabe, sekulako hauts-hodeiak eraginez. Lanok hasterakoan eta prozesu horretan Donostiako Udaltzaingoak aurretik eginda zituen txostenak, non harrobiko lurzorua kutsatuta zegoela agerian geratzen zen, ez ziren aintzat hartu eta, Belartza Goikora ez ezik, materialak beste hainbat tokitara ere eramana izan ziren. Behin eta berriz salatu genituen ekintzak eta jarduerak, baina ia hilabetea igaro arte, hain zuzen ere guk prentsaurrekoa egin arte, ez zen neurririk hartu Udalaren partetik. Hori guztia **Fiskaltzan salatu genuen** eta egun ikertzen ari da. Gure ustez, ageriko delitu ekologikoa da.

Baina ez dira prozesuan izan diren irregulartasun eta ilegalitate guztiak, kasualitatea ote?

- 1.- Material pilaketa asteetan zehar burutu zuten **baimenik gabe eta Udala jakitun** zen.
- 2.- Gure prentsaurrekoaren ostean, jarraian, Udalak **harri-pilaketa Belartza Goikoan** gehienez 20 hilabetez (2018ko urtarrilera arte) eduki ahal izateko baimena luzatu zien, **Legearen aurka** doana gure aburuz. **Administrazioaren Kontrako Elegitea aurkeztu genuen Auzitegian.**
- 3.- Sustatzaileek **eginiko irregulartasun eta ilegalitate guztiak burututa ere, Udalak haien eskutik abiatu du Belartza Goikoarako Plan Orokorraren Aldaketa Puntuala.**
- 4.- Baina zalantzarik gabe larriena Plan berria herritarroi aurkeztu ziguten egunekoa da. Jabe sustatzaileen ordezkari legalak **material pilaketak eta lanok oraindik onartu gabe dagoen Planari begira nahita egin zirela, eta horiek proiektu berrian erabiltzeko asmo osoa eta garbia zutela.** Udalak hura salatuz gero beraiek Auzitegira jotzeko erabakia hartuta zuela gaineratu zuen eta horrek, Zuzentzaren denborak direla eta, ez zuela saihestuko Plan berriaren garapena. Onartu zuen, beraz, Udalaren aginduak, eta ondorioz Legea, ez zituztela betetzeko inongo asmorik. **“Ekintza burutuen politika”** esaten zaio. Gogaigarria. **Udalak tramitazioan aurrera egiten badu, ezinbesteko laguntzaile zuzena bilakatuko da** eta guri onartezina iruditzen zaigu.

Donostiako Udaleko Hirigintza Zinegotzia, Enrique Ramos jauna, harturiko erabakiekin edota baztertutakoekin, prozesu guztiaren lekuko ez ezik nahitaezko laguntzaile ere bihurtu da. Aitzitik, orain du bere unea. **Orain du aukera legearen aurkako jarduerarik ez duela onartzen erakusteko**, irregulartasunak ez dituela gogoko. Berak, Enrique Ramosek, **Plan berriaren tramitazioa gerazteko erabakia hartzea badu, bere agindua eta Legea bera betearaziz.** Hots, harri-material pilaketa Belartza Goikoa eremutik kentzen ez duten bitartean, eta zegoen Habitata berreskuratzen ez den bitartean, Plan berriaren tramitazioa ez dela abiatuko.

Belartzan gertatzen ari den guztiari susmo txarra hartzen diogu. Guk, eskuraturiko informazio berriarekin **Fiskaltzara joko dugu berriro ere gure salaketa zabaltzeko.** Udalak Legea eta Araudia betetzen dela bermatu beharko luke eta orain Hirigintza Zinegotziak aukera paregabea du. Jazrduera eredugarria izan beharko luke. Gipuzkoak, Donostiak ez du beste makropoligono bat behar. **Belartza 2 gelditu!**